

TROPES ȘI ANALIZELE SALE

Înțelegerea analizelor propuse de programul **Tropes** presupune înțelegerea întregului său univers operațional. Rezultatele unor analize pot părea, la prima vedere, dispensabile, dar lanțul de analize, care constituie „inima” programului, este o succesiune logică, necesară și armonioasă, concepută pentru a controla toate informațiile pe care le-am putea extrage dintr-un text, indiferent de dimensiunea acestuia.

Analiza morfo-sintactică. **Tropes** identifică categoria morfologică a tuturor cuvintelor din text, tratând în mod convenabil omonimele (se estimează la 2% rata medie de eroare). Gramatica programului cuprinde următoarele clase morfologice: substantive, verbe (împărțite în factive, stative și declarative), adjective (împărțite în subiective, obiective și numerale), determinanți (articole, prepoziții, anumite pronume), conectori (conjunctii, pronume relative), modalizări (adverbe) și pronume (personale). **Tropes** prezintă cuvintele în clase morfologice, indicând numărul de ocurențe și procentajul în raport cu categoria principală.

În analiză unui text ales aleatoriu (*Creativity in Higher Education*) verbele stative, de exemplu, reprezintă 28,1%, iar adverbele de timp 12, 9%. În paranteze apare numărul de ocurențe, adică numărul de forme din aceeași clasă inventariate de program.

<ul style="list-style-type: none"> ■ Stative 28.1% (617) ■ Reflexive 24.3% (533) ■ Performative 0.0% (0) ■ * Connectors : ■ Condition 2.7% (32) ■ Cause 4.4% (52) ■ Goal 2.1% (25) ■ Addition 60.9% (723) ■ Disjunction 6.6% (79) ■ Opposition 7.3% (87) ■ Comparison 13.3% (158) ■ Time 2.7% (32) ■ Place 0.0% (0) ■ * Modalities : ■ Time 12.9% (103) ■ Place 13.4% (107) ■ Manner 37.3% (297) ■ Assertion 2.8% (22) ■ Doubt 1.1% (9) ■ Negation 11.3% (90) ■ Intensity 21.2% (169) ■ * Adjectives : ■ Objective 69.2% (1565) ■ Subjective 13.5% (306) ■ Numeral 17.3% (391) ■ * Pronouns : ■ "I" 3.2% (6) ■ "Thou" 0.0% (0) 	<ul style="list-style-type: none"> ⊕ EUA invited 32 higher education institutions from 21 countries representing diverse disciplinary foci and missions (art, technical ⊕ Main findings and conclusions The project outcomes strongly support the notion that the participation of representatives from ve ⊕ This finding is noteworthy since values and ethical principles have received so far only cursory attention in the HE reform and ⊕ Values are of particular importance in a political climate in which many European universities are under considerable and increa sources. ⊕ and research are the very essence and major strengths of higher education. Moreover, these principles reflect values which fo and immaterial sense) of HEIS'activities. <ul style="list-style-type: none"> ⊕ They agreed to tread with us on as yet fairly new grounds and generously shared their experience and expert ⊕ Yet, despite the significant overall interest in the topic, so far relatively little attention has been paid in Europe ⊕ We then hoped to contribute to the advancement of the European knowledge society by identifying good pra stakeholders governments, quality assurance agencies and other partners with operational recommendations on f ⊕ Project partners saw as crucial the preserving of these two spheres as separate entities while, at the same tim ⊕ but at the same time would prevent its problematic effects isolation and self-reference. Ethical questions forme ⊕ i.e. to actively seek to influence future developments, rather than be grounded in the past or simply react to ⊕ rather than being grounded in the past. The high level of expertise of the university community in diverse field going beyond established knowledge, ⊕ Higher education and other sectors of society have existed long in separate spheres. Consequently, there is a ⊕ Yet successfully fostering creativity in higher education will most probably provide Europe with a competitive a knowledge based economy in the world, ⊕ Moreover, it lists examples of good practice that were identified by the networks. 12 Creativity is associated fre ⊕ or determined but ultimately are left to chance. We find this expressed, for instance, in the popular idea of a ⊕ then higher education institutions are central to a region's creative capital since they supply at least two (i.e. ⊕ Between March and November 2006 each network met three times, with each meeting hosted by a different ⊕ After the third network meetings, each network presented a draft report. In October 2006 the four network co the draft reports ⊕ Yet the network reports also indicate that the discussions on possible definitions were very fruitful ⊕ because creative ideas or actions do not always yield creative results. Conversely creative outcomes are not ⊕ Yet at the same time these two dimensions of creativity should be dealt with in an integrated manner. ⊕ the networks realised that the answers were facilitated often by attempting to define the opposite of creativity ⊕ but being concerned with what may happen in the future and dealing with the resulting insecurity and uncerti ⊕ The network also mentioned the related phenomenon that the creative phase during which individuals are al ⊕ First of all, rather than paying attention to a candidate's past achievements it may be preferable to attempt ide ⊕ since an academic who has been highly creative in the past will not be so indefinitely. Secondly, it may be ad <p>CREATIVITY IN HIGHER EDUCATION. MAIN FINDINGS19 promising.</p>
--	---

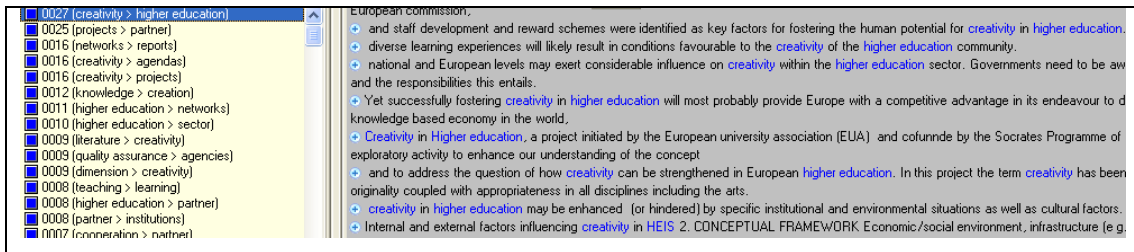
Analiza morfosintactică reprezintă un interes particular pentru anumite studii lingvistice și literare, pentru cei ce se dedică didacticii limbilor și literaturilor, pentru statistică lingvistică, retorică, redactare personală...

Analiza lexico-semantică. Odată găsită unitatea semnificativă de bază (frază), **Tropes** va clasifica referințele găsite (substantivele) în clase semantice. Prin referințe înțelegem nu toate substantivele, ci doar pe acelea purtătoare de informație. Aceasta etapă, cea mai complexă în tratamentul informației, programul se sprijină pe rețele semantice cu dezvoltări speciale (ierarhice, echivalențe). **Tropes** este pregătit să trateze ambiguitățile semantice calculând probabilitatea de ocurență a unui anumit sens într-un context particular. De exemplu, **Tropes** distinge «mouse», rozător și «mouse», hardware. Acest tratament nu este întotdeauna ușor pentru că, în realitatea textuală, este firesc ca diferite contexte opuse să se activeze în același timp. Rata medie de eroare este de 5%.

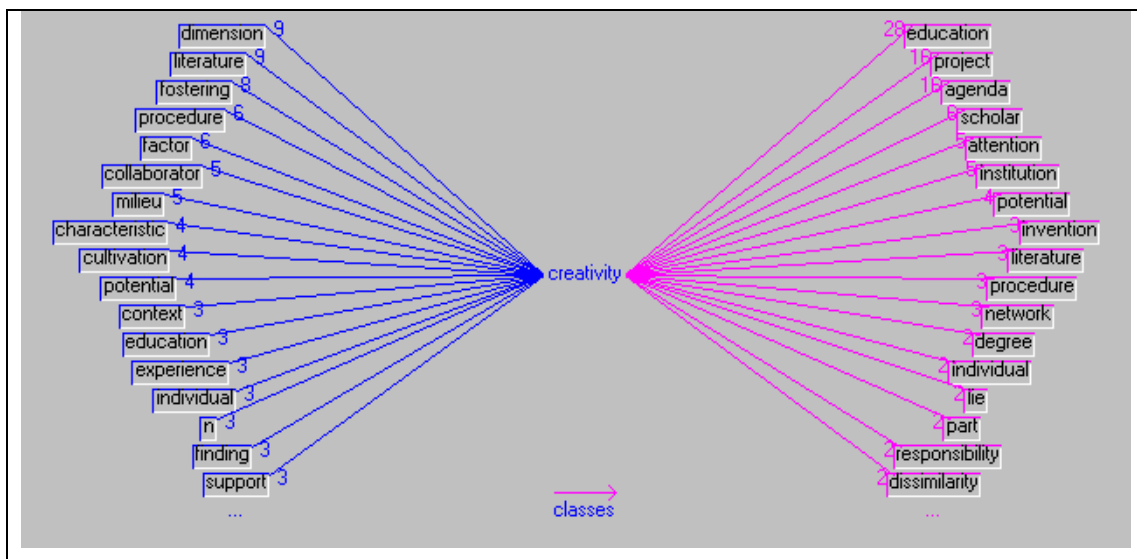
În analiza semantică, referințele se grupează în universuri, ceea ce permite înțelegerea temelor abordate. Aceasta funcție este deosebit de importantă în indexarea documentară (detectarea automată a descriptorilor, a temelor. De exemplu, dacă un text menționează «United Kingdom, Britan și England». **Tropes** deduce că în text se vorbește despre «United Kingdom», care este o țară din «Europa». În exemplul ce urmează, putem observa contragerea semantică aplicată de acest program.

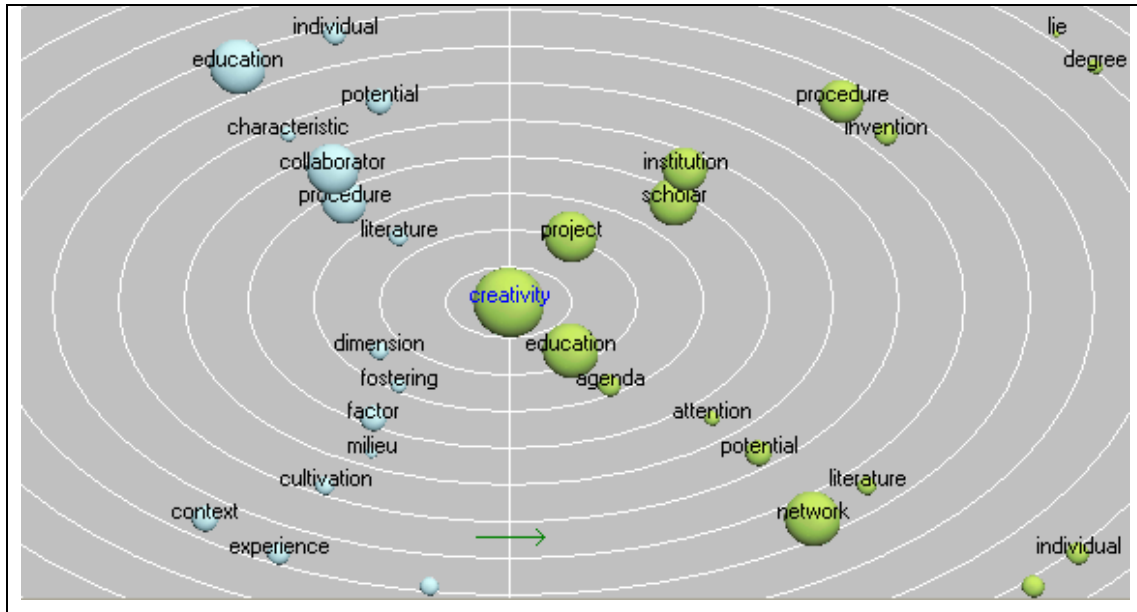
References	References fields 2	References fields 1
<input checked="" type="checkbox"/> 0179 creativity	<input type="checkbox"/> 0128 education	<input type="checkbox"/> 0343 education
<input type="checkbox"/> 0123 education	<input type="checkbox"/> 0125 telecommunication	<input type="checkbox"/> 0209 communication
<input type="checkbox"/> 0120 network	<input type="checkbox"/> 0114 scholar	<input type="checkbox"/> 0175 organization
<input type="checkbox"/> 0109 project	<input type="checkbox"/> 0105 person	<input type="checkbox"/> 0120 cognition
<input type="checkbox"/> 0101 collaborator	<input type="checkbox"/> 0099 educational_institution	<input type="checkbox"/> 0102 europe
<input checked="" type="checkbox"/> 0099 hei	<input type="checkbox"/> 0081 institution	<input type="checkbox"/> 0098 social_group
<input type="checkbox"/> 0094 scholar	<input type="checkbox"/> 0079 difference	<input type="checkbox"/> 0085 time
<input type="checkbox"/> 0081 institution	<input type="checkbox"/> 0066 time	<input type="checkbox"/> 0080 business
<input type="checkbox"/> 0080 university	<input type="checkbox"/> 0060 location	<input type="checkbox"/> 0073 location
<input type="checkbox"/> 0074 procedure	<input type="checkbox"/> 0059 knowledge	<input type="checkbox"/> 0054 characteristic
<input type="checkbox"/> 0058 knowledge	<input type="checkbox"/> 0055 organization	<input type="checkbox"/> 0044 foreign_text
<input checked="" type="checkbox"/> 0055 higher_education_institution	<input type="checkbox"/> 0042 french_text	<input type="checkbox"/> 0043 behavior
<input checked="" type="checkbox"/> 0044 eua	<input type="checkbox"/> 0041 creation	<input type="checkbox"/> 0042 politics
<input type="checkbox"/> 0042 french_text	<input type="checkbox"/> 0041 partnership	<input type="checkbox"/> 0041 creation
<input type="checkbox"/> 0041 investigation	<input type="checkbox"/> 0040 cognition	<input type="checkbox"/> 0033 security
<input type="checkbox"/> 0041 partnership	<input type="checkbox"/> 0036 government	<input type="checkbox"/> 0032 society
<input checked="" type="checkbox"/> 0039 activity	<input type="checkbox"/> 0033 exploitation	<input type="checkbox"/> 0031 language
<input type="checkbox"/> 0037 difference	<input type="checkbox"/> 0033 staff	<input type="checkbox"/> 0026 city
<input type="checkbox"/> 0036 dissimilarity	<input type="checkbox"/> 0032 europe	<input type="checkbox"/> 0023 device
<input type="checkbox"/> 0035 government	<input type="checkbox"/> 0032 society	<input type="checkbox"/> 0020 mechanics
<input type="checkbox"/> 0034 report	<input type="checkbox"/> 0032 west_europe	<input type="checkbox"/> 0020 art
<input type="checkbox"/> 0033 development	<input type="checkbox"/> 0030 mechanism	<input type="checkbox"/> 0019 media
<input type="checkbox"/> 0033 staff	<input type="checkbox"/> 0029 important_person	<input type="checkbox"/> 0019 agriculture
<input type="checkbox"/> 0032 society	<input type="checkbox"/> 0029 way	<input type="checkbox"/> 0017 feeling
<input type="checkbox"/> 0028 context	<input type="checkbox"/> 0026 city	<input type="checkbox"/> 0017 work
<input type="checkbox"/> 0028 structure	<input type="checkbox"/> 0026 sameness	<input type="checkbox"/> 0014 money
<input checked="" type="checkbox"/> 0028 potential	<input type="checkbox"/> 0024 social_group	<input type="checkbox"/> 0014 entertainment
<input type="checkbox"/> 0027 practice	<input type="checkbox"/> 0021 security	<input type="checkbox"/> 0013 science

Pe lângă aceasta clasificare, **Tropes** pune în evidență automat referințele care apar mereu relaționate. În exemplul următor, «creativity» și «higher education» apar cel mai frecvent relaționate, ceea ce indică insistența referențială a autorului asupra acestor două concepte pe care le regăsim și în titlu.



Tropes analizează relațiile fiecărei referințe utilizate arătând forma cum rețelele apar întretesute în fiecare text. În exemplul nostru, textul vorbește de „creativitate”. **Tropes** arată, rapid și fiabil, relațiile acestui concept central cu toate referințele la care autorul se referă. Un grafic în stea este afișat pentru a înlesni percepția spațiului textual. Aceeași informație poate fi vizualizată într-un grafic cu sfere. În mod interactiv, utilizatorul poate cerceta și alte configurații clicând pe obiecte.





Sa ne imaginam un analist care se întreabă: «Cum anume relaționează autorul „creativitatea” cu „literatura”?»

Tropes răspunde selecționând o frază ca aceasta:

+ Similarly to many other aspects of creativity, there is a great deal of **literature** on the development of creativity in the context of human resources
 + In contrast, the **literature** also suggests that monitoring, evaluation and support when geared towards improvement can enhance the intrinsic motivation in individuals that is considered highly favourable to creativity.

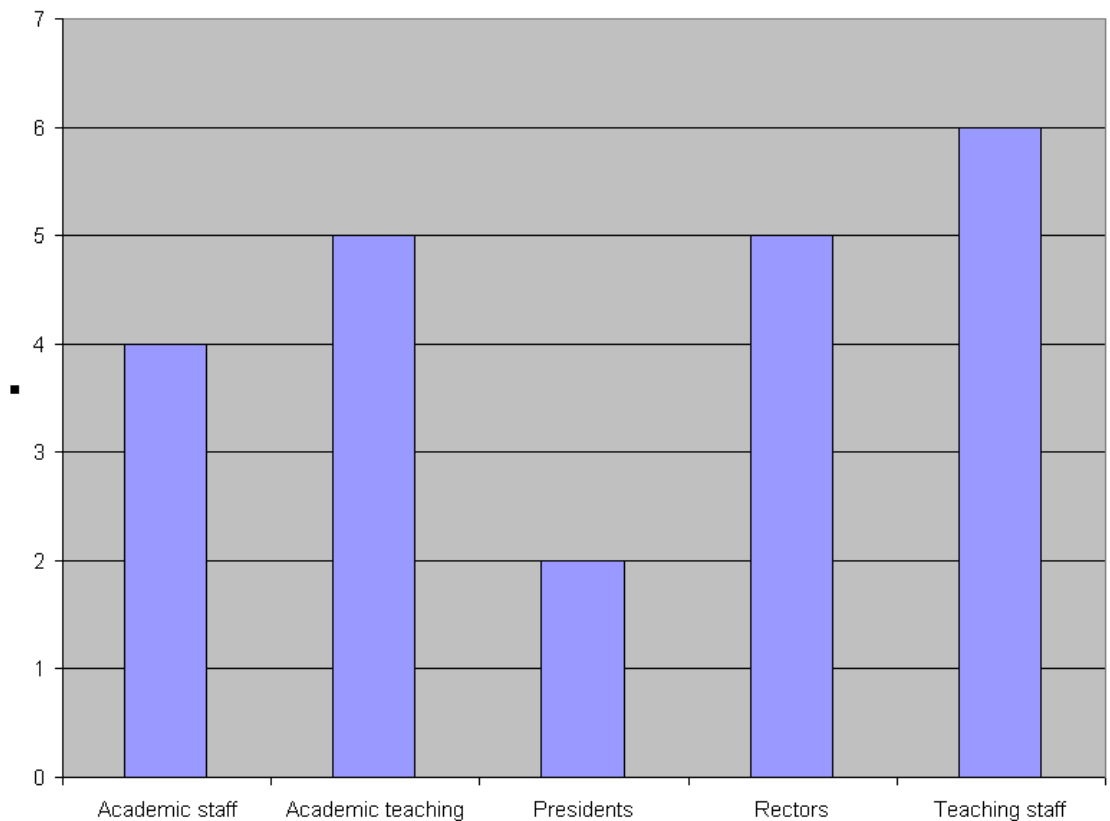
Trebuie să subliniem că utilizatorul programului are deplina libertate de a folosi propriile sale clasificări, modificându-le constant în funcție de obiectivele cercetării.

În exemplul următor, vom folosi un *thesaurus* cu peste 6500 de clase dedicat Educației. Astfel, avem imediat acces la arborescența conceptuală.

<pre> 0985 education ├── 0022 academic teaching personnel │ ├── 0004 academic staff │ │ └── 0004 academic staff │ ├── 0005 academic teaching personnel │ │ ├── 0001 lecturers │ │ └── 0004 professors │ │ └── 0004 professor │ ├── 0002 presidents │ ├── 0005 rectors │ ├── 0006 teaching staff │ └── 0006 activities │ ├── 0005 activities │ │ ├── 0002 activities of heis │ │ └── 0003 educational activities │ │ ├── 0001 cultural activities │ │ └── 0002 exploratory activities │ └── 0001 school activities │ ├── 0001 exercise │ └── 0001 exercise </pre>	<p>+ and the Creative HEIS networks mentioned the importance of external teaching staff. come from inside or outside the institution.</p> <p>+ The Creative HEIS network explained in this context that hiring external teaching staff</p> <p>+ Obviously, neither of the networks meant to imply that external teaching staff should be</p> <p>+ How active is the academic staff in their contribution to outreach activities? 22 Although extend this model to any kind of external partnerships.</p> <p>+ In other institutional contexts, its primary purpose may be to organise the recruitment of and academic staff members have some leeway to experiment how they address their</p> <p>+ in particular the academic staff. Their responsibilities in scholarship and research require</p> <p>+ The eccentric professor who is a brilliant scholar, but may not be concerned much with</p> <p>+ Eccentric professors may turn out to be one important competitive advantage for Europe influences creativity.</p> <p>+ This arrangement may also be used for arranging seminars or inviting guest lecturers.</p> <p>+ It then invited academic staff from across departments to check this information for accuracy</p> <p>+ Pierre de Maret, Former Rector, Université Libre de Bruxelles Andy Gibbs, Head of School</p> <p>+ Fuada Stankovic, Former Rector, University of Novi Sad Prof. Klaus D. Wolff, Former</p> <p>+ Rodolfo Zich, Former Rector, Politecnico di Torino Participating institutions Theme 1: Creative</p> <p>Coordinator Tallin University of Technology Estonia Universidad de Zaragoza</p>
--	--

Tropes permite crearea imediată a unui grafic pe baza arborelui semantic:

Academic teaching personnel



Aplicațiile acestui tip de analiză sunt, fără îndoială, cele mai numeroase. De aceea, vom cita aici doar domeniile cele mai frecvente: analiza discursului literar, filozofic, politic și științific, analiza mesajelor electronice, indexarea documentară pentru reviste de presă, analiza chestionarelor deschise, structurarea semantică pentru portaluri și enciclopedii, statistici ale conținuturilor de pe Internet, analize ale strategiei în inteligența economică etc.

Analiza cognitivo-discursivă. Este analiza specifică a acestui program care permite să mergem mai departe oferindu-ne o viziune de ansamblu asupra textului. **Tropes** conferă o imagine clară a cronologiei discursului, adică felul în care autorul introduce în scenă referințele. Putem observa, în grafic, intrarea și ieșirea referințelor, lungimea insistenței, recurențele unei referințe în istoria textului. **Tropes** face o lectură atentă a blocurilor discursive, ceea ce permite împărțirea textului în episoade, asemănător cu scenele unui film. În exemplul nostru, observăm că autorul a pus un accent special pe „creativity”, pe care îl introduce mai târziu în discurs, în episodul 5, reluând de mai multe ori această referință, ceea ce înseamnă că este vorba de un concept cheie.

